

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



FACULTAD DERECHO  
PROGRAMA DE DERECHO  
BOGOTÁ D.C.

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2015

**TÍTULO:** EL CONTROL MATERIAL DE LA FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN EN EL PROCESO PENAL COLOMBIANO

**AUTOR (ES):**

RODRIGUEZ NAVAS, Cristhian

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):**

Caycedo, Oscar Alberto

**MODALIDAD:**

**PÁGINA**  **TABLAS**  **CUADRO**  **FIGURA**  **ANEXO**   
**S:** **:** **S:** **S:** **S:**

**CONTENIDO:**

1. RESUMEN
2. INTRODUCCIÓN
3. CAPITULO PRIMERO: LA FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN
4. CAPITULO SEGUNDO: CONTROL FORMAL DE LA ACUSACIÓN
5. CAPÍTULO TERCERO: CONTROL MATERIAL DE LA ACUSACIÓN.
6. CAPITULO CUARTO: MIRADA AL SISTEMA PROCESALES PENAL DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
7. CONCLUSIONES
8. LISTA DE REFERENCIAS

**PALABRAS CLAVES:**

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –**



PROCESO PENAL, SISTEMA ACUSATORIO, FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN, CONTROL DE LA ACUSACIÓN, DERECHO COMPARADO.

### **DESCRIPCIÓN:**

EL PRESENTE ESCRITO ES EL RESULTADO DE UNA INVESTIGACIÓN QUE TIENE POR OBJETO LA EXPOSICIÓN DE DIFERENTES FUENTES BIBLIOGRÁFICAS CON EL FIN DE EVIDENCIAR LOS ALCANCES DE LA FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN EN EL PROCESO PENAL COLOMBIANO DENTRO DE LOS LÍMITES DE LA LEY 906 DE 2004, DESDE UNA PERSPECTIVA NETAMENTE INTERPRETATIVA. SE EXHIBEN LOS CONCEPTOS DE ACUSACIÓN EN SUS DOS ACTOS PRINCIPALES COMO SON EL ESCRITO Y LA FORMULACIÓN PROPIAMENTE DICHOS; ASÍ COMO LOS CONTROLES QUE SOBRE LA MISMA SE EJERCEN, EXPONIENTE LA NECESIDAD DE REALIZAR UN CONTROL MATERIAL DE TAN TRASCENDENTAL ACTO PROCESAL.

### **METODOLOGÍA:**

EL ARTÍCULO DE REFLEXIÓN SE DESARROLLÓ INVESTIGANDO EN DIFERENTES FUENTES BIBLIOGRÁFICAS Y LOS ALCANCES DE LA FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN EN EL PROCESO PENAL COLOMBIANO. POSTERIOR, EL DESARROLLO O APLICABILIDAD DEL CONTROL MATERIAL EN LA LEGISLACIÓN PENAL DE NUESTRO PAÍS.

### **CONCLUSIONES:**

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN PERMITE CONCLUIR QUE LA DINÁMICA DEL PROCESO PENAL COLOMBIANO DISPUESTO AL INTERIOR DE LA LEY 906 DE 2004 INCLUYE EL CONCEPTO DE FORMULACIÓN DE LA ACUSACIÓN, ENTENDIDO COMO EL ACTO COMPLEJO QUE CONSTA DE DOS MOMENTOS PROCESALES DIFERENTES; EL ESCRITO DE ACUSACIÓN Y LA FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN EN AUDIENCIA, ACTO MEDIANTE EL CUAL SE “LLAMA A JUICIO” ANTE UN JUEZ DE CONOCIMIENTO A UN CIUDADANO SOBRE EL QUE LA FISCALÍA COMO ENTE ACUSADOR CONSIDERA QUE TIENE LOS ELEMENTOS DE PRUEBA SUFICIENTES PARA QUEBRANTAR EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DEMOSTRAR EN JUICIO SU RESPONSABILIDAD. DE IGUAL MANERA SE PUDO OBSERVAR QUE SOBRE EL ACTO DE ACUSACIÓN SOLO SE REALIZA UN CONTROL DE CARÁCTER FORMAL, CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 337 DE LA PRECITADA NORMA Y QUE SE LIMITA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ALLÍ DISPUESTOS. SOLO Y DE MANERA EXCEPCIONAL, LE SERÁ DABLE AL JUEZ DE CONOCIMIENTO CONFORME DECISIÓN DE LA HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, HACER CONTROL SUSTANCIAL DE LA

ACUSACIÓN, CUANDO MANIFIESTAMENTE SE OBSERVEN VIOLACIONES A LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES.

LA LEGISLACIÓN INTERNA COLOMBIANA ADOLECE DE REGLAMENTACIÓN ALGUNA FRENTE AL CONCEPTO DE CONTROL MATERIAL O SUSTANCIAL DE LA ACUSACIÓN, CON LO QUE EN NUESTRO SENTIR SE ABRE LA POSIBILIDAD DE VIOLENTAR DERECHOS LEGALMENTE RECONOCIDOS EN EL ACUSADO. AUN CUANDO EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA SE CONSIDERÓ QUE EJERCER TAL CONTROL SE CONCRETABA EN UN ACTO DE INTROMISIÓN EN EL EJERCICIO LA ACCIÓN PENAL ENTENDIDA COMO LA FACULTAD QUE TIENE EL ENTE INVESTIGADOR PARA PERSEGUIR PENALMENTE A UN CIUDADANO, RESPETUOSAMENTE DISCREPO DE TAL MANIFESTACIÓN, POR CUANTO EN EJERCICIO DE PONDERACIÓN DE LAS DOS SITUACIONES, DEBE PRIMAR AQUELLA MEDIANTE LA CUAL SE HACE EXIGIBLE AL ESTADO MINIMIZAR LOS RIESGOS DE EXPONER A SUS ASOCIADOS A SITUACIONES ARBITRARIAS Y DESPROPORCIONADAS COMO PUEDE SUCEDER CON UNA ACUSACIÓN ARBITRARIA, INDEBIDA, ANFIBOLÓGICA, AMBIVALENTE, AMBIGUA O CONTRADICTORIA, QUE NO SOLAMENTE ATENTA CONTRA LAS FORMAS PROPIAS DE CADA JUICIO, DESCONOCIENDO LA MISMA LEY PROCESAL SINO QUE ADEMÁS A TRAVÉS DE UNA LECTURA REPOSADA DE LO DISPUESTO EN LA SENTENCIA C-030 DE 2012 SE PUEDE ASEGURAR QUE DICHOS VICIOS VIOLAN FLAGRANTEMENTE EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD (NULLA CRIMEN, NULLA POENA SINE LEGEM PRAEVIA) DADO QUE LA CLARIDAD FÁCTICA Y JURÍDICA QUE SE EXIGE EN ESTA ETAPA DEL PROCESO DEBE SER TAL QUE PERMITA EL CONOCIMIENTO CLARO Y EXPRESO DE LAS CIRCUNSTANCIA DE MODO, TIEMPO Y LUGAR DE LA CONDUCTA QUE SE IMPUTA, DE LAS NORMAS QUE SE CONSIDERAN VIOLADAS Y DEL ELEMENTO PROBATORIO QUE SUSTENTA TALES PRECEPTOS, TAL Y COMO SUCEDER EN LA LEGISLACIÓN NORTEAMERICANA AL ANALIZAR LA “CAUSA PROBABLE” QUE NO PRETENDE UN PREJUZGAMIENTO SINO UN EJERCICIO DE VALORACIÓN DE LA POTENCIALIDAD PROBATORIA QUE SUSTENTARA LA ACUSACIÓN.

### FUENTES:

Armenta, T., (2012), *Sistemas procesales penales. La justicia penal en Europa y América*. Marcial Pons, Madrid, España.

Armenta, T. (2014), *Estudios sobre el proceso penal acusatorio*, Bogotá, Colombia: Editorial Temis

Bernal, J. y Montealegre, E., (2013), *El proceso penal, Fundamentos constitucionales y teoría general*, Bogotá, Colombia: Editorial Universidad Externado de Colombia.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



- Borrero, G. y Sanpedro, J., *Los derechos de las víctimas en el proceso penal, en Sistema acusatorio y jurisprudencia*, Bogotá, Colombia: Editores académicos. Observatorio ciudadano del sistema penal acusatorio – CEJOSPA. Colección investigaciones. Grupo editorial Ibáñez.
- Camargo, P., (2004), *Manual de enjuiciamiento penal colombiano. Sistema acusatorio y juicio oral y público conforme con el nuevo código de procedimiento penal*, Bogotá, Colombia: Editorial Leyer.
- Castro, S., (2005), *Audiencia de formulación de la acusación, en el proceso penal acusatorio colombiano. Tomo II*, Bogotá, Colombia: Ediciones Jurídicas Andrés Morales.
- Chiesa, E., (2008), *Derecho procesal penal de Puerto Rico y Estados Unidos*. Volumen I. Editorial Forum.
- Chiesa, E., (2008), *Derecho procesal penal de Puerto Rico y Estados Unidos*. Volumen II. Editorial Forum.
- Chiesa, E., (2008), *Derecho procesal penal de Puerto Rico y Estados Unidos*. Volumen III. Editorial Forum.
- Espitia, F., (2010), *Instituciones de derecho procesal penal*, Bogotá, Colombia: Legis.
- Gonzalez, A., (2012), *El proceso penal acusatorio por medio de audiencias*, Bogotá, Colombia: Editorial Leyer.
- Israel, J., (2012), *Proceso penal y constitución de los Estados Unidos de Norteamérica. Tirant lo Blanch*, Valencia, España.
- Ledesma, J., (2013), Artículo: “El control Material de la Acusación de la Fiscalía por parte de los Jueces en aras de la Defensa de los Derechos Fundamentales y Garantías Constitucionales del Acusado” en “Reflexiones de Derecho Penal y Procesal Penal”. Defensoría del Pueblo. Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia: P. 560
- Martinez, G., (1997), *Procedimiento penal colombiano*, Bogotá, Colombia: Temis
- Muñoz, Orlando. *Sistema penal acusatorio de Estados Unidos*, Bogotá, Colombia: Temis.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



Ramirez, L., (2007), *Las audiencias en el sistema penal acusatorio*, Bogotá, Colombia: Leyer Editorial.

Rodriguez, J., (2014), *Gerencia del proceso penal acusatorio*, Bogotá, Colombia: Ediciones Nueva Jurídica.

Schmidt, E., (2006), *Los fundamentos teóricos y constitucionales del derecho procesal penal. Traducción castellana del doctor José Manuel Núñez*, Bogotá, Colombia: Editorial Lemer.

Urbano, J., (2013), *El control de la acusación. Universidad Externado de Colombia. Primera edición*: Bogotá, Colombia.